

Warszawa, 09.03.2021 roku

Samodzielny Publiczny
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Przasnyszu
ul. Sadowa 9
06-300 Przasnysz

PROTEST

dotyczy: konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie badań laboratoryjnych na rzecz Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu

Działając w imieniu ALAB laboratoria Sp. z o. o., niniejszym, na podstawie art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, wnosimy protest dotyczący określenia postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) poprzedzającego zawarcie umowy na wykonywanie badań laboratoryjnych.

W przedmiotowym postępowaniu zostały naruszone przepisy prawa określone w:

- 1) art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 2) art. 3 i art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – w zakresie utrudniania dostępu do rynku podmiotom ubiegającym się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o unieważnienie postępowania konkursowego oraz przygotowanie nowego postępowania konkursowego, wolnego od wskazanych wyżej uchybień.

Protestujący posiada interes prawny we wniesieniu niniejszego protestu, ponieważ uwzględnienie protestu może umożliwić mu złożenie oferty w niniejszym postępowaniu, a niniejszy protest został wniesiony w terminie.

UZASADNIENIE

W SIWZ zawarto postanowienie, dotyczące kryterium oceny ofert.
Przewiduje ono, co następuje :

„Wymagane systemy ISO – zakres, doświadczenie i struktura.

- ISO 9001

Ilość laboratoriów objętych certyfikatem x 100

x 10%

Ilość wszystkich posiadanych laboratoriów

Maksymalna liczba punktów - 10

- ISO 27001

Ilość laboratoriów objętych certyfikatem x 100

X 10 %

Ilość wszystkich posiadanych laboratoriów

Maksymalna liczba punktów – 10.

Ustalony wg powyższego wzoru algorytm sposobu oceny ilości laboratoriów promuje laboratorium, które posiada jedno laboratorium posiadające certyfikat albowiem wówczas otrzyma ono maksymalną ilość punktów. Taki system oceny nie promuje laboratoriów , które w swojej strukturze posiadają kilkadziesiąt laboratoriów. Wdrażanie systemu jakości w laboratoriach jest procesem ciągłym. Taki system oceny nie promuje jakości.

Pragniemy zauważyć, że tego rodzaju zastrzeżenia powodują rażące ograniczenie konkurencji. Skutkują bowiem naruszeniem art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności

leczniczej, gdyż opisują przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Należy wyraźnie podkreślić, że zasada neutralności opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którą przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oznacza konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego oferenta bądź też które eliminowałyby konkretnych oferentów, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z oferentów jest bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

Kwestionowane postanowienie jednoznacznie wskazuje, że tego rodzaju wymogi nie znajdują merytorycznego uzasadnienia jeżeli chodzi o kryteria oceny ofert określone w art. 148 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w szczególności w zakresie dostępności udzielanych świadczeń.

Działanie Zamawiającego wprost wskazuje na naruszenie art. 3 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z wszelkimi tego skutkami zarówno w sferze odpowiedzialności cywilnej, jak i karnej.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o unieważnienie postępowania konkursowego oraz przygotowanie nowego postępowania konkursowego, wolnego od wskazanych wyżej uchybień.


CZŁONEK ZARZĄDU
ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Maciej Władysław Hipsz